

## УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ

Written by САДЫГОВА СЕВИНДЖ ВАГИФ ГЫЗЫ, преподаватель кафедры Уголовного процесса Бакинского Государственного Университета (г.Баку, Азербайджан)

Friday, 04 October 2019 09:26

Одним из распространенных и плодотворных средств получения доказательственной информации при производстве предварительного расследования являются обыск и выемка. Своевременное и эффективное их производство способствует раскрытию преступлений и установлению истины по уголовному делу, а, следовательно, и защите прав потерпевших. Между тем производство обыска и выемки существенно ограничивает права и законные интересы граждан. Еще А.Ф. Кони отмечал, что обыски и выемки «до такой степени вносят смуту в жизнь частного человека и в отношении к нему окружающих, что должны быть предпринимаемы с особенной осторожностью» [3, с. 85]. Несмотря на то, что обыск и выемка давно и прочно закрепились в системе следственных действий уголовного процесса Азербайджанской Республики и были предметом неоднократного рассмотрения многими учеными-процессуалистами, в теории и на практике возникает целый ряд проблем толкования и применения норм, предусматривающих производство этих следственных действий. Отсутствует единство мнений по вопросу о процессуальном статусе обыска и выемки. Некоторыми учеными утверждается, что существенных отличий между названными следственными действиями нет, а выемка предстает лишь как результат производства обыска. Согласно точке зрения других авторов, выемка - это самостоятельное следственное действие [2, с. 109].

Одним из основных признаков, отграничивающих следственные действия от иных процессуальных, является их познавательный характер. При определении познавательной направленности следственных действий нужно учесть несколько моментов. Во-первых, не все следственные действия направлены исключительно на собирание доказательств. Во-вторых, не только следственное, но и иное процессуальное действие может быть направлено на получение доказательств. В-третьих, целью следственных действий может быть не только собирание, но и проверка доказательств. Поэтому мы считаем, что познавательная направленность следственных действий выражается в том, что они направлены на собирание (формирование) и проверку доказательств, а также установление иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Следственные действия – это производимые уполномоченными должностными лицами в закрепленном уголовно-процессуальном законе порядке действия, направленные на собирание (формирование) и проверку доказательств, а также установление иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела и обеспеченные мерами государственного принуждения [1, с. 86].

Одним из основных признаков обыска (выемки) является его направленность на собирание и проверку доказательств по делу. Это свидетельствует о его познавательном характере, приобретающем при производстве обыска яркий поисковый оттенок. Поиск как разновидность познания всегда характеризуется активными действиями лица, осуществляющего поисковую деятельность, в отличие, например, от пассивного наблюдения, свойственного осмотру.

В теории уголовного судопроизводства отсутствует единство мнений о процессуальном статусе обыска и выемки. Некоторыми учеными утверждается, что существенных отличий между рассматриваемыми следственными действиями нет, а выемка предстает лишь как результат производства обыска. Согласно точке зрения других авторов, выемка - это самостоятельное следственное действие.

На наш взгляд, между этими двумя следственными действиями существуют отличия. Во-первых, при обыске изъятию подлежат предметы, которые предположительно находятся в данном помещении и их необходимо отыскать, выемка же - это

## УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ

Written by САДЫГОВА СЕВИНДЖ ВАГИФ ГЫЗЫ, преподаватель кафедры Уголовного процесса Бакинского Государственного Университета (г.Баку, Азербайджан)

Friday, 04 October 2019 09:26

---

следственное действие, заключающееся в изъятии определенных предметов, нахождение которых точно известно. Формальным основанием для производства выемки является мотивированное постановление следователя, органа дознания, в котором должно быть указано, какой объект подлежит изъятию в процессе выемки (его наименование и индивидуальные признаки), место его нахождения, у кого предстоит произвести выемку. Во-вторых, разница заключается также в объектах, на которые направлено производство обыска и выемки.

Говоря об основаниях обыска, следует различать процессуальную и фактическую сторону этого вопроса. Под фактическими основаниями понимают сведения (данные), свидетельствующие о возможности (необходимости) производства следственных действий. Фактическим основанием производства обыска или выемки в уголовном процессе может выступать информация, полученная как процессуальным (производство следственных и иных процессуальных действий), так и не процессуальным путем (сведения, полученные путем производства оперативно-розыскной деятельности, сведения, распространенные в средствах массовой информации). Обыск или выемка производятся, как правило, по постановлению суда. Суд может вынести постановление о производстве обыска или выемки при наличии мотивированного ходатайства следователя и представления прокурора, осуществляющего процессуальное руководство предварительным расследованием. Обыск или выемка производятся с выполнением требований, предусмотренных статьями 177.2 — 177.6 УПК АР.

**Список использованных источников:** 1. Аббасова Ф.М. Ёинайят просеси. Дярслик. Хцсуси щисся. Баку: Баку Universiteti. 2016, 456 с.

2. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань: Познание, 2008, 300 с.

3. Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. Москва: Современный гуманитарный институт. 2000, 132 с. {jcomments on}